

La precedencia del pensamiento de F. H. Jacobi en la filosofía hegeliana.

Una aproximación al método.

Hugo Figueredo Núñez

*Universidad Nacional de General Sarmiento (Buenos Aires, Argentina) e Universidad de
Buenos Aires (Buenos Aires, Argentina)*

ABSTRACT: Hegel points to the thought of F. H. Jacobi as one of the precedents of his method. This precedence has doctrinal relevance and logical implications. The objective of our article is to analyze the genesis and dialectical conditions of this precedence. First, we reconstruct the connection of the Hegelian philosophy with Jacobi's thought from a doctrinal point of view, considering its beginning, its evolution and finally its position as a precedent of the method. Secondly, we will consider the resolution of the doctrinal connection of the Hegelian philosophy with Jacobi's thought from a logical point of view, analyzing its position in the dialectic of the sublation of the method. Finally, we determine the moments that constitute the precedence of Jacobian thought in the development of Hegelian philosophy.

KEYWORDS: F. H. Jacobi, Method, Reality, Freedom.

1. Jacobi en la asunción lógica del método

En el final de la exposición de la idea del conocer en *Lehre vom Begriff*,¹ antes de su asunción (*Aufhebung*) en la idea del bien y la posterior asunción de ambas en la idea absoluta, G. W. F. Hegel afirma que el método de la antigua metafísica fue destruido por I. Kant y F. H. Jacobi (*GW*. 12: 229).² Kant, escribe Hegel, mostró que el contenido de la metafísica conduce a antinomias, pero sin reflexionar sobre su método. Jacobi, agrega Hegel, sí reflexionó sobre el

¹ HEGEL, G. W. F. **Gesammelte Werke**. Hamburg: Felix Meiner, 1968 – ss. Se cita *GW*. seguido del tomo correspondiente y la paginación. Nos referiremos a los títulos de las obras de Hegel con su ortografía original, según aparecen en la edición canónica.

² La antigua (*vormalige*) metafísica consiste en la filosofía que asumió el método sintético de la geometría como metodología propia. Como ejemplos de este proceder Hegel menciona la metafísica de Ch. Wolff y la filosofía de B. Spinoza (*GW*. 12: 228). Ninguno de los ejemplos es anodino, porque la filosofía crítica eligió a la metafísica de Wolff como su antecedente, mientras la doctrina de Spinoza tuvo en Jacobi un acérrimo detractor. *Cfr.* nota 27.



método de la metafísica, exponiendo su subordinación a la finitud como única *Realität* (realidad) mientras lo infinito libre le resulta inalcanzable. Pero, concluye Hegel, el principio (*Princip*) de la filosofía es el concepto libre infinito y todo su contenido descansa en su movimiento (*GW*. 12: 230), el cual se manifiesta como el método del pensar puro en la idea absoluta (*GW*. 12: 238), que constituye el fundamento formal de la ciencia y, por tanto, del sistema. De este modo, por su labor conjunta para la destrucción del método de la metafísica, Kant y Jacobi son mentados como precedentes en la fundamentación formal del método.

La asunción en la *Wissenschaft der Logik* es un movimiento cuyos momentos son el poner, el negar lo puesto y el superar a ambos en unidad en un nuevo poner. La particular asunción del método consiste en que lo puesto es la metodología de la tradición metafísica, la cual inmanentemente es negada y la idea absoluta se manifiesta como el método que supera esa negación en sí misma. Este movimiento supone la introyección de momentos de la tradición metodológica de la metafísica como inmanentes del pensar puro. Pero él también implica el colofón de las disputas doctrinales que en su desarrollo la filosofía hegeliana ha tenido con la metafísica; en este sentido, la asunción del método puede comprenderse como la decantación de la controversia de Hegel con la tradición filosófica anterior a él.³ La mención de Kant y de Jacobi como precedentes del método podría entenderse entonces, en términos generales, como una vinculación doctrinal y una vinculación lógica; la primera estriba en las confrontaciones de la filosofía hegeliana con la filosofía crítica y el pensamiento jacobiano; la segunda consiste en

³ Por doctrina comprendemos el conjunto de ideas formuladas por una determinada posición filosófica, se trate de una corriente o de un pensador. La inmanencia de lo doctrinal en el proceder de la *Wissenschaft der Logik*, a nuestro entender, es especificada por Hegel en la refutación del spinozismo con las siguientes palabras: “(...) la única refutación (*Widerlegung*) del spinozismo solo puede consistir en que sea reconocida (*anerkannt*) su posición (*Standpunkt*) como esencial (*wesentlich*) y necesaria (*notwendig*); en segundo lugar, en que esa posición sea elevada (*gehoben werde*), a partir de sí misma (*aus sich selbst*), a otra superior” (*GW*. 12: 15). Consideramos que este pasaje es paradigmático para comprender la vinculación de lo doctrinal y lo lógico en el movimiento del pensar puro. La posición mentada, sea la tradición metafísica, la filosofía de Kant o el pensamiento de Jacobi, es deducida como un momento necesario, esa posición es negada en su propia inmanencia, para luego ser asumida desde sí misma en una posición superior que la contiene en unidad con su negación. En este movimiento dialéctico lo doctrinal se hace lógico en el discurrir del pensar puro. Esta operación dialéctica ante la tradición permite diferenciar entre un antecedente de la lógica y un precedente suyo: mientras el primero representa una doctrina temporalmente anterior a su constitución, el segundo es una doctrina anterior a su constitución que la lógica pone como preliminar de sí; mientras el antecedente tiene una determinación histórica, el precedente es justificado inmanentemente. Las exigencias de la asunción lógica difieren si se considera un antecedente o un precedente: en el primer caso son externas, en el segundo son intrínsecas. Si se analiza la vinculación doctrinal de la filosofía hegeliana con el pensamiento jacobiano en términos de antecedente, él representa una doctrina que el sistema en su posterioridad y según sus propósitos debe superar; si se considera la vinculación en términos de precedente, el pensamiento jacobiano es un momento deducido del proyecto especulativo y su asunción no es plena, sino lógicamente distintiva de elementos apreciados como necesarios para su realización. *Cfr.* nota 73.

la posición de ambas doctrinas como momentos inmanentes del método en *Lehre vom Begriff* en un intento de resolución lógica de esas disputas.

A diferencia de los profusos estudios hegelianos que tienen por objeto la asunción lógica y la precedencia doctrinal de la filosofía kantiana, son escasos los que abordan la vinculación de Hegel con el pensamiento jacobiano. A inicios de la sexta década del siglo pasado, T. Suß (1951) identificó a Jacobi como el primer pensador alemán en utilizar el término ‘*Nihilismus*’,⁴ otorgándole relevancia histórica en una de las problemáticas centrales posteriores a la Segunda Guerra Mundial, marcando el inicio de un interés creciente por su participación en la filosofía clásica alemana.⁵ Contemporáneo a ese interés surgieron las investigaciones de V. F. Asmus (1963),⁶ M. Brügggen (1967),⁷ G. Kirschen (1969),⁸ G. Höhn (1970)⁹ y O. Pöggeler (1970)¹⁰ que indagaron las repercusiones de las ideas sobre el nihilismo en los escritos tempranos de Hegel. La vinculación de éste con Jacobi fue examinada luego como derivada de otras relaciones históricas: Brügggen (1971)¹¹ y R. Morresi (1977)¹² la analizaron en conexión con la filosofía de F. W. J. Schelling, mientras Kirscher (1970)¹³ y Höhn (1971)¹⁴ lo hicieron en base a las críticas de Jacobi a la filosofía de Kant. A fines de la década del ochenta se desarrollaron exploraciones más sistemáticas: en la indagación de las bases históricas del recorrido de la conciencia en la *Phänomenologie des Geistes*, G. Falke (1987) señaló al pensamiento jacobiano

⁴ SÜß, T. Der Nihilismus bei F. H. Jacobi. In: Arendt, D. (Org.). **Der Nihilismus als Phänomen der Geistesgeschichte in der Wissenschaftlichen Diskussion unseres Jahrhunderts**. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1974 [1951], p. 69.

⁵ HÖHN, G. La renaissance de la pensée de F.H. Jacobi (Congrès Jacobi, Dusseldorf, 16-18 octobre 1969). **Revue Philosophique de Louvain**, n. 97, 1970. p. 100–103.

⁶ ASMUS, V. F. The Problem of Immediate Knowledge in the Philosophy of Hegel. **Soviet Studies in Philosophy**, n. 1, 1963, p. 44–50.

⁷ BRÜGGGEN, M. La critique de Jacobi par Hegel dans *Foi et savoir*. **Archiv de Philosophie**, n. 30, 1967, p. 187–198.

⁸ KIRSCHER, G. Hegel et la philosophie de F. H. Jacobi. In Gadamer, H - G. (Org.), **Hegel-Tage Urbino, Hegel-Studien** (Beiheft 4), 1969, pp. 181–191.

⁹ HÖHN, G. F. H. Jacobi et G. W. F. Hegel ou la naissance du nihilisme et la renaissance du logos. **Revue de métaphysique et de morale**, n. 75, 1970, p. 129–150.

¹⁰ PÖGgeler, O. Hegel und die Anfänge der Nihilismus-Diskussion. In: Arendt, D. (Org.). **Der Nihilismus als die Phänomen des Geistesgeschichte in der wissenschaftlichen Diskussion unseres Jahrhunderts**. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1974 [1970], p. 307–349.

¹¹ BRÜGGGEN, M. Jacobi, Schelling und Hegel. In: Hammacher, K. (Org.). **Friedrich Heinrich Jacobi: Philosoph und Literat der Goethezeit**. Frankfurt am Main: V. Klostermann, 1971, p. 209–236.

¹² MORRESI, R. Jacobi e Schelling nello Hegel Lógica. **Studi Urbinati di Storia, Filosofia e Letteratura**, n. 51, 1977, p. 279–292.

¹³ KIRSCHER, G. Hegel et Jacobi, critiques de Kant. **Archives de Philosophie**, n. 33, 1970, p. 801–828.

¹⁴ HÖHN, G. Die Geburt des Nihilismus und die Wiedergeburt des Logos. F. H. Jacobi und Hegel als Kritiker der Philosophie. In: Hammacher, K. (Org.). **Friedrich Heinrich Jacobi: Philosoph und Literat der Goethezeit**. Frankfurt am Main: V. Klostermann, 1971, p. 281–299.

como la posición que sustenta la figura del alma bella (*Shöne Seele*);¹⁵ K. Westphal (1989), por su parte, especificó el rol del saber inmediato jacobiano en la tercera posición del pensamiento ante la objetividad de la *Enzyklopädie der Philosophischen Wissenschaften im Grundrisse*.¹⁶ A fines de la última centuria, H – J. Gawoll (1998) desatacó la función lógica de la inmediatez jacobiana en la *Wissenschaft del Logik*¹⁷ como el resultado de la confrontación ambivalente de Hegel con Jacobi.¹⁸ En el presente siglo, J. – M. Buée (2012) analizó el desarrollo de esa confrontación considerando la noción de subjetivismo;¹⁹ D. Althof (2017), por su parte, evaluó la resolución sistemática de la vinculación doctrinal de la filosofía hegeliana con el pensamiento jacobiano.²⁰ Solo los últimos tres comentadores mencionados han considerado como constitutiva de la filosofía hegeliana su vinculación doctrinal con el pensamiento de Jacobi y la han analizado en todo su desarrollo.

Este reducido interés de los estudiosos de la filosofía hegeliana contrasta con la relevancia que la *Lehre vom Begriff* le atribuye al pensamiento jacobiano. Ella lo mienta como un precedente del método, y si la asunción del método implica la resolución de la vinculación doctrinal que la filosofía hegeliana ha tenido con la tradición filosófica, en consecuencia, la confrontación con las ideas del Pensador de Pempelfort debería permitir colegir aspectos importantes de la fundamentación del método que sustenta el sistema. La comprensión de la precedencia del pensamiento jacobiano mentada por la *Lehre vom Begriff* representa en consecuencia una aproximación a lo distintivo del método hegeliano.

La controversia de Hegel con el pensamiento de Jacobi tiene su colofón en la introyección de la crítica jacobiana al método de la metafísica como un momento del pensar puro para su

¹⁵ FALKE, G. Hegel und Jacobi. Ein methodisches Beispiel zur Interpretation der *Phänomenologie des Geistes*. **Hegel-Studien**, n. 22, 1987, p. 130.

¹⁶ WESTPHAL, K. Hegel's Attitude Toward Jacobi in the 'Third Attitude of Thought Toward Objectivity'. **Southern Journal of Philosophy**, n. 27, 1989, p. 135.

¹⁷ GAWOLL, H– J. Von der Unmittelbarkeit des Seins zur Vermittlung der Substanz. Hegels ambivalentes Verhältnis zu Jacobi. **Hegel-Studien**, n. 33, 1998, p. 133–151.

¹⁸ GAWOLL, H– J. Glauben und Positivität. Hegels frühes Verhältnis zu Jacobi. In: Bodeli, M.; Linnerweber, H. (Org.). **Hegels Denkwicklung in der Berner und Frankfurter Zeit**. München: Vilhelm Fink, 1999, p. 87–104; Der logische Ort des Wahren. Jacobi und Hegels Wissenschaft vom Sein. In: Arndt, A.; Iber, Ch. (Orgs.). **Hegels Seinslogik. Interpretationen und Perspektiven**. Berlin: Akademie Verlag, 2000, p. 90–108; Subjektivität und Nichts. Zu Hegels Jenaer Versuch einer Rehabilitierung der Metaphysik. **Jahrbuch für Hegelforschung. Sankt Augustin**, n. 6, 2000, p. 307–336; Hegel und Jacobi, ein ambivalentes Verhältnis. In: Gawoll, H. - J. (Org.). **Hegel, Jacobi, Obereit. Konstellationen im deutschen Idealismus. Mit Texten Hermann Obereits im Anhang**. Frankfurt: Peter Lang, 2008, p. 11–83.

¹⁹ BUÉE, J. – M. **Savoir immédiat et savoir absolu. La lecture de Jacobi par Hegel**. París: Garnier, 2012.

²⁰ ALTHOF, D. **System und Systemkritik. Hegels Metaphysik absoluter Negativität und Jacobis Sprung**. Berlin: Walter de Gruyter, 2017.

posterior asunción. Por tanto, sería posible suponer que la vinculación doctrinal previa fundamenta la inmanencia del pensamiento jacobiano en el movimiento lógico, y, de ser así, la vinculación doctrinal permitiría especificar la asunción lógica. El objetivo de estas páginas es por tanto determinar la vinculación doctrinal como génesis de la precedencia jacobiana del método y de la filosofía hegeliana. En la segunda parte de este artículo se reconstruye desde un punto de vista doctrinal la vinculación de la filosofía hegeliana con el pensamiento de Jacobi, desde sus inicios hasta 1817. Nuestra exploración consiste en la consideración de las fuentes específicas del período indicado y en la confrontación con algunas tesis de Gawoll sobre la evolución de la disputa de Hegel con Jacobi. En la tercera parte se considera desde un punto de vista lógico la reconstrucción de la vinculación doctrinal como la condición dialéctica de la asunción del método. Ambos momentos permiten finalmente determinar la procedencia del pensamiento jacobiano como constitutiva del desarrollo de la filosofía hegeliana.

2. La vinculación doctrinal

Es plausible que la vinculación doctrinal de Hegel con el pensamiento de Jacobi comenzara durante los años de su formación intelectual en el Seminario de Tübingen.²¹ *Über die Lehre des Spinoza in Briefen an den Herrn Moses Mendelssohn*²² tuvo una potente injerencia en las discusiones filosóficas de la época a partir de su primera edición en 1785, contribuyendo a la conclusión de la *Aufklärung* y a la revitalización de la doctrina de Spinoza, ambos antecedentes fundantes del poskantismo.²³ Las ideas de Jacobi penetraron sin dilaciones en el Seminario donde Hegel estudiaba teología.²⁴ El profesor J. F. Flatt,²⁵ encargado de

²¹ A lo largo de su vida Hegel residió en diversas ciudades. Las mudanzas representaron modificaciones en las condiciones materiales del desarrollo de su pensamiento, lo cual motivó a muchos comentaristas a comprender esas residencias como jalones en la evolución de la filosofía hegeliana. Las estancias de Hegel fueron: Stuttgart 1770 / 1788, Tübingen 1788 / 1793, Berna 1793 / 1797, Frankfurt 1797 / 1800, Jena 1801 / 1807, Nürnberg 1808 / 1816, Heidelberg 1816 / 1818 y finalmente Berlín 1818 / 1831.

²² JACOBI, F. H. **Werke. Gesamtausgabe**. Hamburg, Felix Meiner / Frommann-Holzboog, 1998 – 2016, Band 1. Las obras de Jacobi se citan *JWA*, seguido del número del tomo y la paginación. En el cuerpo del artículo, desde ahora, haremos referencia a esta obra de Jacobi como *Briefen*.

²³ BEISER, F. **The Fate of Reason. German Philosophy from Kant to Fichte**. Cambridge: Harvard University Press, 1987, p. 44–48.

²⁴ ROSENKRANZ, K. **Vita di Hegel**. Trad. de R. Bodei. Venezia: Mondadori, 1974, p. 61, con quien coincide PINKARD, **Hegel, una biografía**. Trad. de C. García-Trevijano Forte. Madrid: Ácento, 2002, p. 61.

²⁵ PINKARD, T. **Hegel, una biografía**, p. 64.

Filosofía, había dedicado reseñas laudatorias a la obra de Jacobi que le valieron elogios en la segunda edición de las *Briefen* en 1789.²⁶

Pero la especificación del inicial interés de Hegel por el pensamiento de Jacobi durante sus años juveniles presenta un escollo metodológico. Actualmente solo se conserva una mención marginal al Pensador de Pempelfort en una nota de lectura de Hegel, el *Exzerpt* de 29 de septiembre de 1788 sobre *Über das Verhältniß der Metaphysik zu der Religion* de A. W. Rehberg, donde él afirma “El señor Rehberg está tratando de mostrar esto [la distinción entre sistema y religión] usando la metafísica de Spinoza. Él está completamente de acuerdo con el señor Jacobi en que [el sistema] es resultado del ateísmo” (*GW.* 3: 192), y luego cita la famosa máxima jacobiana “El spinozismo es ateísmo”.²⁷ La mención tiene por referencia el antispinozismo de las *Briefen*, pero es genérica y no expresa un juicio. Hegel volverá a mencionar explícitamente a Jacobi en los ensayos de Jena en 1801.²⁸

En su reconstrucción de la vinculación doctrinal de la filosofía hegeliana con el pensamiento de Jacobi, sin embargo, Gawoll especifica con la noción de creencia (*Glauben*) el interés inicial del joven Hegel. En las *Briefen*, el Pensador de Pempelfort había considerado a la doctrina de Spinoza como la máxima expresión de la demostración racional, afirmando que ella implicaba la primacía de la necesidad por sobre la libertad y la consiguiente negación de la trascendencia de Dios; pero en tanto ella no podía ser refutada por la demostración racional, Jacobi había contrapuesto a la doctrina spinozista la creencia sin mediaciones en una causa personal y libre del mundo como única garantía de la trascendencia de Dios y de la libertad del ser humano.²⁹ En los escritos de Hegel de los años de Frankfurt *Glauben und Sein* (*GW.* 2: 10–13) y *Systemfragments* (*GW.* 2: 341), Gawoll infiere una consideración positiva de la creencia inmediata como forma de conocimiento de la verdad teológica, la cual atribuye a la influencia de la crítica de Jacobi al conocimiento racional, pero especialmente a su tesis sobre la creencia inmediata. Las consideraciones de Hegel sobre la creencia en los años de Frankfurt, afirma Gawoll, suponen el “espíritu de Jacobi” (*Geist Jacobis*).³⁰

²⁶ *JWA.* 1, 256: “Uno de los más venerados, astutos y eruditos investigadores, el profesor Flatt de Tübingen, hizo sus contribuciones fragmentarias en contra de mi opinión de una manera que merece mi agradecimiento”. Las traducciones son nuestras, salvo que se indique lo contrario.

²⁷ *JWA.* 1, 120.

²⁸ *Cfr.* notas 42 y 43.

²⁹ *JWA.* 1, 20.

³⁰ GAWOLL, *Von der Unmittelbarkeit des Seins*, p. 138; GAWOLL, *Glauben und positivitàt*, p. 90; GAWOLL, *Subjektivität und Nichts*, p. 309.

Considerando la falta de fuentes específicas mencionada anteriormente, resulta relevante destacar que el concepto de creencia fue uno de los más controvertidos en las últimas décadas del siglo XVIII.³¹ En 1759, desde una perspectiva luterana y en disputa con la *Aufklärung*, J. G. Hamann había señalado la inmediatez de la creencia como una forma de acceder a lo verdadero opuesta a la razón,³² idea que sería considerada y desarrollada por los integrantes del *Sturm und Drang*.³³ Tras esos antecedentes surgen las discusiones epistolares entre Jacobi y Mendelssohn plasmadas en las *Briefen*. La controversia entre ambos pueden sintetizarse, según M. J. Solé, en dos tópicos: por un lado, los límites de la razón como fundamento de la religión, la moral, la legitimación del poder político, y, por otro lado, la relación entre Dios, el ser humano y la naturaleza.³⁴ Ambos tópicos conforman una controversia amplia sobre el estatuto racional e intuitivo de la creencia, que si bien adquiere relevancia a partir de las ideas de Jacobi, exceden su figura porque implican la problemática vinculación entre lo infinito y lo finito,³⁵ que motiva la participación de otros pensadores en el debate abierto por las *Briefen*, como por ejemplo, T. Wizenmann (1786)³⁶ y Kant (1786),³⁷ entre otros. En la constelación que conforman la confluencia y la disputa de esas ideas entorno al concepto de creencia se desarrolla la formación juvenil de Hegel, por lo cual, si mediante un supuesto no factible de contrastación se considera su interés por ese concepto como fundamento de su acercamiento juvenil a Jacobi, se reduce sin justificación esa constelación a una vinculación dual.

Esta constelación ha motivado que otros comentaristas especifiquen motivaciones distintas al concepto de creencia para el acercamiento inicial de Hegel al pensamiento de Jacobi. En confrontación con Gawoll, P. Jonkers ha señalado la injerencia de la comprensión jacobiana del *Hen kai pan* panteísta en el concepto de *Leben* (vida), muy relevante en los fragmentos

³¹ Una controversia que podría incluir las doctrinas de R. Descartes, B. Pascal, G. Berkeley, T. Reid, D. Hume y otros antecedentes relevantes de la filosofía clásica alemana que también consideraron filosóficamente la noción de creencia.

³² HAMANN, J. G. Sokratische Denwürdigkeiten für die lange Weile des Publicums zusammengetragen von einem Liebhaber der Langen Weile. In: Hamann, J. G. **Sokratische Denwürdigkeiten/ Memorabilia socrática. Wolken / Nubes**. Trad. M. Alberti y F. Sanders. Los Polvorines: Ediciones UNGS, 2018 [1759], p. 76.

³³ BEISER, **The Fate of Reason**, p. 16–19.

³⁴ SOLÉ, M. J. La polémica del spinozismo. Antecedentes, desarrollo y consecuencias. In: Solé, M. J. (Org.). **El ocaso de la ilustración. La polémica del spinozismo**. Bernal: Prometeo, 2013, p. 9–34.

³⁵ SOLÉ. La polémica del spinozismo, p. 78–90.

³⁶ WIZENMANN, T. Los resultados de las filosofías de Jacobi y de Mendelssohn examinados críticamente por un voluntario (Extractos). In: Solé, M. J. (Org.). **El ocaso de la ilustración. La polémica del spinozismo**. Trad. M. J. Solé. Bernal: Prometeo, 2013, p. 379–429.

³⁷ KANT, I. ¿Qué significa orientarse en el pensamiento? In: Solé, M. J. (Org.). **El ocaso de la ilustración. La polémica del spinozismo**. Trad. M. J. Solé. Bernal: Prometeo, 2013, p. 439–463.

escritos en los años de Frankfurt.³⁸ V. Rühle destacó como significativa para el joven Hegel la preocupación por la manifestación de lo absoluto presente en las novelas *Eduard Allwills Papiere* y *Woldemar* de Jacobi.³⁹ G. Tufano,⁴⁰ por su parte, ha destacado la relevancia de la confrontación de Hegel con la interpretación jacobiana del infinito de Spinoza para el desarrollo de sus ideas iniciales sobre lo indeterminado. Señalando una recepción más temprana y amplia, basada en el “Fragmento de Tübingen” de 1793, M. C. Paredes ha afirmado:

De Jacobi toma Hegel la contraposición entre entendimiento y razón, ley e inclinación, y la defensa de una fe del sentimiento y la confianza frente a la certeza de la fe racional. También el lenguaje de Hegel sobre el sentimiento revela la influencia literaria de las novelas de Jacobi.⁴¹

Ninguna de estas posibles motivaciones recusa el plausible interés juvenil de Hegel por la creencia jacobiana, pero sí matizan su centralidad en una constelación de problemas que surgen y se desarrollan en los años iniciales del poskantismo. Esta constelación adquiere relevancia ante la carencia de fuentes que no permite una determinación precisa y efectiva de la influencia del pensamiento jacobiano en el joven Hegel.

En su reconstrucción de la vinculación doctrinal de Hegel con el pensamiento jacobiano, Gawoll determina otras dos etapas. La segunda, a diferencia de la inicial, se caracteriza por un rechazo de la inmediatez durante los años de Jena, el cual tendría por consecuencia la impugnación general del pensamiento de Jacobi. En el ensayo *Differenz des Fichteschen und Schellinschen Systems der Philosophie* (1801) la creencia inmediata perdería el valor epistémico que se le atribuía durante los años Frankfurt, representando una forma reflexiva del sentido común que permanece en la separación y en la contraposición propias del entendimiento, sin acceso a la verdad de lo absoluto (*GW.* 4: 20).⁴² Esa crítica epistémica se

³⁸ JONKERS, P. H. Das Leben denken bei Hegel und Jacobi. Ein Vergleich. In: Arndt, A.; Cruysberghs, P.; Przylebski, A. **Das Leben denken. Hegel-Jahrbuch**. Berlin: De Gruyter: 2007, p. 112.

³⁹ RÜHLE, V. Jacobi und Hegel. Zum Darstellungs und Mitteilungsproblems einer Philosophie des Absoluten. **Hegel-Studien**, n. 24, 1989, p. 1970.

⁴⁰ TUFANO, G. Infinito empirico e *infinitum actu* en el *Spinozismusstreit*: Hegel y Jacobi. **Ontology Studies**, n. 10, 2010, p. 181.

⁴¹ PAREDES, M. del C. G. W. F. Hegel: el Fragmento de Tübingen. **Revista de filosofía**, n. 11, 1994, p. 141.

⁴² En el ensayo de 1801 también pueden leerse otras consideraciones sobre el pensamiento de Jacobi. En primer lugar, la caracterización de su doctrina del no saber (*Nichtwissen*) como una autocontradicción que pretende presentarse como negación del saber afirmándose como saber: “A la expresión de Jacobi de que los sistemas son un No-saber organizado, solo hay que añadir que el no saber -el conocer de sujetos singulares- por el hecho de organizarse deviene un saber” (*GW.* 4: 71. Trad. M. Paredes Martín). En segundo lugar, la concepción del *Salto mortale* que Jacobi había contrapuesto a la demostración racional: “Pues en otro tiempo se ha hablado mucho de los lindes de la razón humana y también el idealismo transcendental reconoce límites incomprensibles de la

desarrolla para Gawoll en una doble impugnación en el segundo capítulo de *Glauben und Wissen oder die Reflexionsphilosophie der Subjectivität in der Vollständigkeit ihrer Formen als Kantische, Jacobische und Fichtesche Philosophie* (1802),⁴³ en el cual la filosofía de Jacobi es analizada extensamente. Las objeciones que Hegel dirige contra el Pensador de Pempelfort son la transformación de las ideas especulativas de Kant y de Spinoza en absurdas por medio de galimatías (GW. 4: 313), y la elevación de lo particular por encima del concepto al fundamentar una subjetividad carente de toda posible objetividad (GW. 4: 386). En tanto la primera objeción recusa las interpretaciones de Jacobi de la filosofía kantiana y de la doctrina de Spinoza que dan sustento a su confrontación con la tradición racionalista, y la segunda objeción recusa la subjetividad inmediata que Jacobi contrapone a esa tradición, ambas conforman un rechazo general su pensamiento, según Gawoll.⁴⁴

A diferencia de los escritos juveniles de Hegel, los de Jena tienen diversas referencias manifiestas que sustentan la reconstrucción de la recepción de la inmediatez jacobiana y, específicamente, su matiz crítico. Pero en su comentario sobre *Glauben und Wissen*, Gawoll no presta atención a la consideración del nihilismo que Jacobi había endilgado al idealismo en *An*

autoconciencia en los cuales estamos encerrados definitivamente, pero mientras que los límites pasan por los lindes de la razón y aquí por incomprensibles, la ciencia conoce su incapacidad para superarse por sí misma, esto es, no mediante un *salto mortale*, o para abstraer de nuevo de lo subjetivo, donde ella ha puesto la razón” (GW. 4: 76. Trad. M. Paredes Martín). Por último, Jacobi es mencionado en otras tres ocasiones con relación a K. L. Reinhold: GW. 4: 81, 84 y 90. Esto resulta relevante porque éste se había declarado jacobiano y buscaba una síntesis entre las ideas del Pensador de Pempelfort y la filosofía fichteano, de lo cual se anoticia Hegel en las últimas páginas del ensayo.

⁴³ En adelante: *Glauben und Wissen*. Este ensayo fue publicado en julio de 1802 como parte del primer volumen del segundo tomo de *Kritisches Journal der Philosophie*. Hegel había mencionado a Jacobi en dos artículos previos de la revista. En *Wie der gemeine Menschenverstand die Philosophie nehme, - dargestellt an den Werken des Herrn Krug's* del primer volumen del tomo primero, aparecido en enero de 1802, Hegel asemeja el sentido común de Krug con el pensamiento de Jacobi: “Esta es la esencia del sintetismo de Krug, y no es tan fácil de descubrir, por muy abierto y explícito que sea, ya que este sistema, como debe hacer un verdadero sistema filosófico, abarca también a los demás: como el ser y el pensar están unidos en la conciencia empírica de manera incomprensible, de modo que una filosofía verdadera, sobria y modesta, no debe ir más allá, el Señor Krug considera que su sistema está de acuerdo con el jacobiano; no le faltan los términos kantianos *a priori*, y como hemos visto, es también para él el Yo del idealismo un cálido patrón” (GW. 4: 109). En el segundo volumen del primer tomo de la revista, aparecido en marzo de 1802, Hegel menciona a Jacobi en dos oportunidades en el ensayo *Verhältniß des Skepticismus zur Philosophie*; primero escribe: “Leibniz, por ejemplo, expresa un modo de ver completamente distinto en el pasaje que Jacobi tomó como uno de sus lemas: ‘He encontrado que la mayor parte de las sectas tienen razón en buena parte de lo que anticipan, pero no tanto en lo que ellas niegan’” (GW. 4: 199, Trad. M. Paredes Martín); luego escribe: “Ocurre aquí lo que Jacobi opina en general del saber, exactamente el juego del solitario de Nürnberg jugando una y otra vez que nos harta tan pronto llegan a sernos conocidos y familiares todos sus movimientos y sus posibles jugadas. Este escepticismo tiene en su juego un único movimiento y una sola jugada y tampoco ésta es suya, sino que la ha tomado prestada del kantismo. Este carácter del escepticismo más reciente se mostrará de la manera más clara en lo que él llama sus argumentos y en un ejemplo de su aplicación” (GW. 4: 224, Trad. M. Paredes Martín).

⁴⁴ GAWOLL, Von der Unmittelbarkeit des Seins, p. 143.

Fichte (1799). En esta epístola, el Pensador de Pempelfort señaló a la filosofía fichteana como la forma más acabada del idealismo⁴⁵ al afirmar que el Yo, el principio absolutamente incondicionado, representa la disolución y el vacío en que sucumbe lo que existe,⁴⁶ y en tanto consideró que la *Wissenschaftslehre* se trata de una construcción teórica “*desde la nada, a la nada, por la nada y en la nada*”,⁴⁷ la censuró (*schelten*) como nihilismo (*Nihilismus*).⁴⁸ En el tercer capítulo de *Glauben und Wissen*, que tiene por tema la filosofía de Fichte, Hegel valida la acusación de Jacobi (*GW*. 4: 160) y afirma que conocer la absoluta nada es la “tarea del nihilismo (*die Aufgabe des Nihilismus*)” propia del pensar puro (*GW*. 4: 160), pero, agrega, la filosofía fichteana no logra cumplimentar esa labor, en tanto para ella realidad absoluta (*absolute Realität*) es la finitud y el conocer del entendimiento encuentra en lo finito su límite infranqueable, mientras la razón, en su búsqueda de unidad incondicionada, no puede superarse a sí misma (*GW*. 4: 160). Ante el incumplimiento fichteano y la necesidad de constituir el genuino idealismo, la consumación del nihilismo se presenta como un momento propedéutico, lo cual implica la aceptación de la crítica jacobiana y el trocamiento de su carácter negativo en metodológicamente válido.⁴⁹

En su reconstrucción de la segunda etapa de la vinculación doctrinal, Gawoll tampoco considera los tópicos jacobianos presentes en *Phänomenologie des Geistes*. Si bien en la obra de 1807 no se encuentra ninguna mención explícita a Jacobi, entre los intérpretes hay consenso en que pueden constatar referencias importantes a su pensamiento. Falke, en su ya mencionada exploración de las históricas de la experiencia de la conciencia,⁵⁰ además de señalar a *Woldemar* como la base de la figura de la conciencia denominada alma bella, ubica la confrontación con Jacobi en el centro del primer capítulo, donde la inmediatez de la certeza sensible (*Die Sinnliche Gewißheit*) no encuentra su verdad en sí sino en lo universal (*Allgemein*).⁵¹ A. Speight⁵² y M. Anzalone⁵³ amplían la primera tesis de Falke mostrando los

⁴⁵ *JWA*. 2, 196.

⁴⁶ *JWA*. 2, 204.

⁴⁷ *JWA*. 2, 202, énfasis original.

⁴⁸ *JWA*. 2, 218.

⁴⁹ FIGUEREDO NÚÑEZ, H. El nihilismo incompleto de la filosofía de Fichte en *Glauben und Wissen*. In: Gaudio, M.; Solé, M. J. (Orgs.). **Fichte en su laberinto**. Buenos Aires: RAGIF ediciones, 2019, p. 640.

⁵⁰ *Cfr.* nota 15.

⁵¹ FALKE, Hegel und Jacobi, p. 131.

⁵² SPEIGHT, A. **Hegel, literature and the problem of agency**. Cambridge: Cambridge University Press, 2001, p. 94–117.

⁵³ ANZALONE, M. Figure dell' infermità etica: *Allwill* e *Woldemar* nella lettura di Hegel. **Ética & Política**, n. 14, 2012, p. 42.

usos literarios y dialécticos de las novelas *Eduard Allwills Papiere* y *Woldemar* en la construcción de la configuración general de la eticidad moderna. Para G. di Giovanni *Woldemar* es la base del irracionalismo de la figura de la superstición (*Aberglauben*), en la confrontación que señala los límites de la *Aufklärung*.⁵⁴ Considerando esa confrontación, L. de Vos identifica una apreciación del Pensador de Pempelfort superadora a la esbozada en el segundo capítulo de *Glauben und Wissen*, en la cual deja de ser valorado como un continuador de las oposiciones de la *Aufklärung* y pasa a ser apreciado como su crítico dentro de la figura de la religión, en relación con la concepción de espíritu como absoluto.⁵⁵ El conjunto de estas investigaciones permite apreciar el recurso al pensamiento de Jacobi en el desarrollo dialéctico del camino de la conciencia al saber absoluto luego de las objeciones de 1802.

Las omisiones son significativas para la reconstrucción de Gawoll, porque para él las objeciones del segundo capítulo de *Glauben und Wissen* sustentan una recusación general durante los años de Jena. Sin embargo, la consideración del nihilismo como un momento propedéutico del genuino idealismo y la inclusión de tópicos jacobianos como momentos de la experiencia de la conciencia muestran excesiva su tesis. El método de la *Phänomenologie* (GW. 9: 53)⁵⁶ establece que cada uno de los momentos que son mentados en la experiencia de la conciencia representan una instancia hacia el saber absoluto que es negada y superada por la figura posterior. Por tanto, cada momento es una verdad parcial, que completa su verdad en el momento que lo sucede negándolo y superándolo. Si asumimos la tesis de Falke que ubica la inmediatez jacobiana en la figura de la certeza sensible, y la tesis compartida por Di Giovanni y De Vos que coloca la confrontación de Jacobi con la *Aufklärung* en la base de la figura de la superstición, la crítica de Jacobi al racionalismo resultaría validada fenomenológicamente. A su vez, el nihilismo que Jacobi endilga al idealismo también es valorado como un momento inicial del genuino idealismo, con lo cual Hegel parece reconocer a Jacobi una intuición metodológica, si bien no comparte con él las derivaciones críticas que se siguen de ella, es decir,

⁵⁴ DI GIOVANNI, G. Hegel's Phenomenology and the Critique of the Enlightenment: an Essay in Interpretation. *Laval théologique et philosophique*, n. 51, 1995, p. 254–261.

⁵⁵ De VOS, L. Unmittelbares Wissen und begriffenes Selbstbewusstsein des Geistes: Jacobi in Hegels Philosophie der Religion. In: Jaeschke, W.; Sankaulen, B. (Orgs.). **Friedrich Heinrich Jacobi. Ein Wendepunkt der geistigen Bildung der Zeit**. Hamburg: Felix Meiner, 2004, p. 337–355; Hegel und Jacobi (ab 1807). Jacobi-Kritik in Forstellung Jacobischer Motiv? In: Heidemann, D. H.; Krijnen, Ch. (Orgs.). **Hegel und die Geschichte der Philosophie**. Darmstadt: WBG, 2007, p. 218–237.

⁵⁶ SIEP, Ludwig. **El camino de la Fenomenología del Espíritu. Un comentario introductorio al Escrito sobre la diferencia y la Fenomenología del Espíritu de Hegel**. Trad. C. E. Rendón. Barcelona: Anthropos, 2015, p. 75 – 80.

la refutación del idealismo. Ambas validaciones no muestran una recusación general del pensamiento jacobiano en los años de Jena. Ellas sí manifiestan que la posición de Hegel ante el pensamiento de Jacobi no está consolidada durante estos años, aunque puede observarse una apreciación metodológica de sus ideas críticas y de la inmediatez, comprendida desde un punto de vista epistémico.⁵⁷

En la última etapa de la vinculación doctrinal que Gawoll reconstruye, él observa una integración de la inmediatez jacobiana al sistema. Ella deja de ser comprendida solo epistémicamente, como en los años de Jena, para ser valorada a partir de la unidad de la lógica y la metafísica que Hegel comienza a profundizar luego de la *Phänomenologie*. En *Lehre vom Sein*, la doctrina inicial de la *Wissenschaft der Logik*, la inmediatez (*Unmittelbarkeit*) representa para Gawoll el comienzo de una nueva orientación de la metafísica,⁵⁸ que en el discurrir lógico se dinamiza en el retorno a sí por la mediación de la negatividad sustancial de la esencia.⁵⁹ Lejos de la objeción de galimatías del segundo capítulo de *Glauben und Wissen*, Hegel identificaría la crítica jacobiana al sistema de Spinoza como la fundamentación (*Grundbestimmung*) de su lógica especulativa,⁶⁰ comprendiendo que el inicio del conocimiento del ser consiste en lo inmediato infinito, abstracto y carente de determinación. El lugar inicial de lo carente de medición y su determinación como uno de los motivos centrales de la *Logik*, sustenta para Gawoll el reconocimiento de Jacobi como uno de los mentores de la destrucción del método de la metafísica en la *Lehre vom Begriff* y la consiguiente asunción lógica de la inmediatez como momento del método. Gawoll comenta que en el segundo escrito extenso dedicado al análisis de las ideas del Pensador de Pempelfort, la recensión al tercer tomo de sus *Werke*, titulada *Friedrich Heinrich Jacobis Werke. Dritter Band* (1817),⁶¹ Hegel reitera ese

⁵⁷ Jacobi no recibió cordialmente las críticas de *Glauben und Wissen* (NICOLIN, G. (Org.). **Hegel in Berichten seiner Zeitgenossen**. Hamburg: Felix Meiner, 1970, p. 48). Pocos años después de ese episodio, él fue nombrado presidente de la Academia de ciencias de Múnich, lo cual lo dotó de centralidad política y aumentó su capacidad de influencia en el ambiente académico alemán, al cual pretendía ingresar Hegel sin suerte. F. E. Niethammer recomendó a su amigo una reconciliación con Jacobi y propulsó un acercamiento entre ambos (HEGEL, G. W. F. *Briefe von und an Hegel. Band I: 1785 – 1812*. Hamburg: Felix Meiner, 1952, Carta 98: 30 de mayo de 1807, Carta 102: 8 de agosto de 1807, Carta 111: 23 de diciembre de 1807, Carta 112: 22 de enero de 1808, Carta 126: 20 de agosto de 1808). El acercamiento tuvo como corolario un encuentro personal de Hegel con Jacobi a fines de julio 1812 en Nürnberg (*Op.cit.*, Carta 207: 19 de julio de 1812, Carta 208: 13 de agosto de 1812 y Carta 211 23 de agosto de 1812). *Cfr.* notas 64 y 67.

⁵⁸ GAWOLL, Von der Unmittelbarkeit, p. 143; Der logische Ort des Wahren, p. 92. Subjektivität und Nichts, p. 307.

⁵⁹ GAWOLL, Von der Unmittelbarkeit, p. 149.

⁶⁰ GAWOLL, Von der Unmittelbarkeit, p. 146.

⁶¹ En adelante: *Rezension*.

reconocimiento al Pensador de Pempelfort afirmando que él proporcionó una perspectiva novedosa de lo lógico. La asunción lógica de la inmediatez, concluye Gawoll, justifica la integración del saber inmediato al sistema con una función propedéutica entre la metafísica de la *Aufklärung* y la lógica especulativa, la cual, en la segunda edición de la *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften*, es mentada como el tercer posicionamiento (*Stellung*) del pensamiento ante la objetividad, precedente del compendio enciclopédico de la *Logik*.⁶²

En la reconstrucción de Gawoll, la inmediatez resulta entonces el precedente jacobiano que la *Logik* pone para su asunción en el método. Durante los años de Jena ella sería rechazada y en los años de Nürnberg pasaría a ser reconocida como punto inicial del pensar puro. La tesis de Gawoll sobre la nueva comprensión de la inmediatez supone la unidad de la metafísica y la lógica, diferenciadas durante los años de Jena como dos partes del sistema, reunidas metodológicamente como sustento de la *Phänomenologie* y desarrollada especulativamente en la *Wissenschaft der Logik*. Mientras en *Glauben und Wissen* la inmediatez sería juzgada epistemológicamente, su posterior comprensión lógica permitiría entenderla como el momento inicial abstracto e indeterminado del pensar, que representa la condición de la dinamización esencial.⁶³ La reconstrucción de Gawoll, por tanto, identifica la asunción lógica de la crítica

⁶² GAWOLL, Von der Unmittelbarkeit, p. 149.

⁶³ Esta transformación metodológica sustenta el acuerdo de otros comentaristas con la tesis de Gawoll sobre la introyección de la inmediatez jacobiana como comienzo de la *Logik*. HALBIG (Ch. The Philosopher As Polyphemus? Philosophy and Common Sense in Jacobi and Hegel. **Internationales Jahrbuch des Deutschen Idealismus**, n. 3, 2005, p. 261) coincide con Gawoll al considerar la inmediatez como motivo del interés de Hegel en el pensamiento de Jacobi, específicamente en la medición epistémica que permite su superación en y por el saber absoluto. Buée no discrepa de Gawoll en que la inmediatez representa el momento de la asunción del pensamiento de Jacobi, pero destaca que ella se trata de la expresión metafísica del subjetivismo (BUÉE, **Savoir immédiat et savoir absolu**, p. 151). Éste remite para Buée a la absolutización de la finitud subjetiva, resultado de la negación de toda objetividad y de toda necesidad, que en el desarrollo de la filosofía hegeliana pasaría de ser comprendida como una expresión del irracionalismo, a ser considerada como metafísica de la inmediatez, momento en el cual haya su superación especulativa. El subjetivismo tendría su expresión en *Glauben und Wissen* como mediación de la reflexividad subjetiva de la filosofía kantiana y de la filosofía, pero concebida como opuesta a la razón (*Op. cit.*, p. 110–118). El alma bella especificaría la abstracción y la unilateralidad como notas distintivas del subjetivismo y encontraría en el marco fenomenológico de la religión la asunción dialéctica de la certeza moral en la realidad del espíritu (*Op. cit.*, p. 128–136). El subjetivismo adquiere para Buée un sentido especulativo en la *Wissenschaft der Logik* al perder su valor de mera negación y pasar a ser comprendido como metafísica de la inmediatez (*Op. cit.*, p. 151–159). En este punto deja de ser entendido como irracional, en los términos de 1802, para representar la inmediatez metafísica en la *Enzyklopädie*, una propedéutica de la filosofía especulativa. Buée concluye que en el pasaje de la recusación a la valoración especulativa el subjetivismo radical de Jacobi se constituye como la contraposición necesaria de la realidad histórica del espíritu. Él desarrolla su caracterización del subjetivismo en base a *Glauben und Wissen* y su asunción en base a la realidad espiritual de la *Phänomenologie*, enunciando la consideración especulativa del subjetivismo sin profundizar en la transformación lógica de lo que considera su contraparte dialéctica. Suponiendo que el subjetivismo no se modifique significativamente durante la consolidación lógica de la filosofía hegeliana, sí lo hace la realidad espiritual en que es asumido mediante la distinción especulativa entre *Realität* y *Wirklichkeit* (Cfr. nota 72), siendo el segundo el terreno propio del espíritu, sin que Buée dé cuenta de esta modificación. Su conclusión requeriría el desarrollo de las asunciones lógicas que

jacobiana en el método con la introyección de la inmediatez como momento lógico inicial en *Lehre vom Sein*, el cual sustentaría el reconocimiento de Jacobi como uno de los precedentes del método.

Consideremos nuevamente la asunción del método en *Lehre vom Begriff*. En ella la *Logik* mienta como su predecesor la labor conjunta de Kant y Jacobi en la destrucción de la antigua metafísica (*GW*. 12: 229–230).⁶⁴ Si bien Kant mostró que el objeto de ella es antinómico, escribe Hegel, él no reflexionó sobre la relación de ese objeto con su método, cuando efectivamente uno lleva al otro, en tanto la demostración sintética implica el objeto antinómico, al igual que el objeto antinómico implica la demostración sintética. Para Kant, en cambio, lo insuficiente del conocer fue la subjetividad (*Subjectivität*), por lo cual se reservó una consideración sobre el método mismo de la metafísica. A diferencia de él, agrega Hegel, Jacobi sí reflexionó sobre el método mostrando que él está vinculado a la *Realität* (realidad) como el círculo de la necesidad rígida de lo finito (*den Kreis der starren Nothwendigkeit des Endlichen*); el Pensador de Pempelfort también mostró que la libertad y todo lo verdadero se haya más allá de ese método y le resulta inalcanzable. Para Jacobi, considera Hegel, lo insuficiente del conocer no es la subjetividad, sino su naturaleza misma, la cual comprende solamente la conexión entre la condicionalidad (*Bedingtheit*) y a la dependencia (*Abhängigkeit*). La prueba (*Beweisen*), la síntesis y la mediación del método de la metafísica, supone entonces la necesidad como una identidad dependiente solo en sí, constituyéndola en la única *Realität* subsistente y finita. En tanto su contenido le es dado, sea de forma interior o exterior, esa *Realität* resulta abstracta y unilateral, enfrentada a lo libre y a lo absolutamente verdadero, mientras lo infinito en sí y para sí, el concepto, es en consecuencia excluido del conocer y ante él resulta impotente el método de la metafísica. En la asunción del método, Hegel no parece mentar como precedente

sustentan el cambio de valoración desde un sentido fenomenológico a uno especulativo, con lo cual la omisión de Buée resta fuerza a la asunción que mienta del pensamiento jacobiano en la filosofía hegeliana.

⁶⁴ *Cfr.* nota 2. La vinculación metodológica entre la crítica jacobiana y las antinomias kantiana se expresa en las lecciones que Hegel dictó en Nürnberg. En las que dedico a la *Philosophischen Encyclopädie* en el invierno de 1812/1813, él introducía el tópico de la razón especulativa según transcribe Julius Friedrich Heinrich Abegg: “Las obras de Sexto Empírico son escépticas (*Escéptico*: dudoso). Kant dice que la razón es antinómica, que se contradice a sí misma, cuando se separa de la experiencia, cuando quiere ver lo transcendental (*übersinnlich*). El resultado del conocimiento no se conoce, la ciencia termina con lo negativo, es lo que piensa Jacobi. A esto se opone la creencia (*Glauben*)” (*GW*. 10: 725). Esta referencia muestra ya la vinculación de la crítica jacobiana como contraparte metodológica de las antinomias kantianas que se expresaría en *Lehre von Begriff*, pero desde una perspectiva marcadamente epistémica, si bien probablemente Hegel había concluido la redacción de la *Lógica objetiva* al dictar esta lección.

la noción de inmediatez de Jacobi, sino más bien atribuirle la *Realität* como supuesto que encierra el conocer de la metafísica en la finitud y excluye lo verdadero.

En la *Wissenschaft del Logik*, la *Realität* es la unidad reflexionada del ser en sí y ser-para-otro del *Dasein* (*GW*. 11: 63). Ella no es ni el ser en sí, como verdad interior, ni el ser exterior, como existencia fenoménica, sino la unidad no inmediata de ambas determinaciones.⁶⁵ La *Realität* se da forma y contenido en el *Dasein*, en la medida en que la determinación pasa a su disposición (*Beschaffenheit*). Pero, aclara Hegel, la *Realität* se determina más específicamente en la relación esencial de la interioridad y la exterioridad en la esfera de la esencia (*GW*. 11: 64), remitiendo a la identidad entre ambas como totalidad que asume la diferencia y se pone como identidad indiferente, como la identidad reflexionada dentro de sí, siendo la totalidad el transitar abstracto de una a otra (*GW*. 11: 368). Esta totalidad implica la unilateralidad y también la dualidad propia de la abstracción, según especifica Hegel al considerarla ante lo absoluto libre. En esta totalidad, comenta Hegel, el concepto inmediato de Dios no es su concepto, porque es solo naturaleza, o bien la naturaleza es solo Dios interno, no efectivamente real como espíritu, no libre absoluto (*GW*. 11: 368). La *Realität* como identidad de lo interno y lo externo, entendida como totalidad, es la necesidad irrestricta, con lo cual ella implica a la vez que la dualidad abstracta con lo libre, la ausencia de vinculación entre ambas. Por tanto, Hegel mienta la *Realität* como totalidad especificando la naturaleza del conocer que no accede a la verdad, el reconocimiento que hace a Jacobi en la asunción lógica del método en relación con la identidad de entre lo externo y lo interno que tiene por resultado la abstracción con lo verdadero.⁶⁶

⁶⁵ La reflexión es el movimiento propio de la esfera de la esencia, mientras que el *Dasein* es un momento específico de la esfera del ser, por lo cual resulta problemática la caracterización de la *Realität* como *Dasein* reflexionado (*reflektierte Dasein*). En la segunda edición de la *Lehre vom Sein*, el momento del *Dasein* será uno de los más modificados por Hegel. Cfr. notas 72 y 80.

⁶⁶ Hegel citó a Jacobi en sus lecciones sobre lógica y metafísica de 1817 en Heidelberg haciendo referencia al concepto de Dios: “El mundo en sí mismo es el otro de la experiencia, es decir, el pensamiento, lo indeterminado en contraste con lo definido. Por un lado, lo verdadero es por excelencia lo abstracto, lo puramente idéntico. Pero, por otro lado, es la cosa más concreta en sí misma. Ya sea que queramos llamar a Dios la cosa en sí misma, el ser más elevado, el puramente idéntico, etc. todo es uno, y no hay que dejarse engañar por la letra o el sonido. Jacobi dice: ‘Todos vivimos en la creencia [fé], que creyó que Mendelssohn negó. - El conocimiento, relacionado con los objetos sensible, aparece como un conocimiento inmediato, pero esto no es efectivo. Por ejemplo, este punto no es inmediato en el papel, sólo existe en conexión con otros puntos y otros objetos, de los cuales existe el material en el que se encuentra. Por lo tanto, debemos decir que el conocer sensible es también una conocer mediato en el más alto grado. / La voluntad y el conocimiento tampoco están separados el uno del otro’” (*Vorl.*, 11: 63); “El Dios inmediato es la naturaleza, Dios como ser, ‘el Dios’, como dice Jacobi. El concepto, saliendo de la naturaleza, o la naturaleza entrando a sí misma, es el espíritu, Dios como pura idealidad: reflexión. La unidad de la naturaleza y el espíritu es en sí misma la Trinidad: Dios en concepto” (*Vorl.* 11: 66). En sus lecciones sobre derecho de 1819 / 1820 en Berlín volvió Hegel a utilizar las mismas citas de Jacobi: *Vorl.*, 14: 58, 75–76.

Si bien Hegel valora lógicamente la dualidad abstractiva de la *Realität* mentada en la crítica de Jacobi al método de la metafísica, no deja de destacar sus limitaciones especulativas. En la *Rezension*, escrita muy pocos meses después de la conclusión de la *Lehre vom Begriff*,⁶⁷ Hegel reitera con similares palabras los reconocimientos lógicos a Jacobi. Insiste en que su novedosa perspectiva de lo lógico puso fin a la antigua metafísica junto con la obra de Kant (GW. 15: 25) y también destaca su comprensión de lo absoluto libre como inasible para la explicación sintética de la metafísica (GW. 15: 9). Pero a diferencia del pasaje de la asunción del método, Hegel analiza el fundamento de esas verdades. Jacobi, afirma Hegel, accedió a ellas no por argumentación, sino en la intuición del sentimiento (*Gefühl*) (GW. 15: 9, 19) y las expresó con ingenio (*Geistreiche*) (GW. 15: 23). Jacobi, para Hegel, afirma la verdad de la *Realität* como limitación del método de la metafísica y la verdad de lo infinito libre, pero mienta ambas en la inmediatez de la intuición, donde su único fundamento es el ingenio particular de quien las mienta. La *Realität* y la libertad carecen de mediación entre sí en el pensamiento jacobiano, y en tanto no tienen unidad, también están privadas de toda prueba posible, resultando formas unilaterales y parciales de la verdad. La inmediatez como fundamento supone también la dualidad que Jacobi endilga al método de la metafísica, porque no puede dar fundamento de su verdad más que unilateralmente. Por tanto, las virtudes lógicas de la crítica jacobiana consisten en mostrar la *Realität* como supuesto metodológico de la metafísica que el propio conocer pone y es limitado por él, y señalar lo infinito libre como lo verdadero. La limitación lógica de ambas virtudes consiste en que son puestas por la intuición y expuestas por el ingenio, careciendo de mediación y reproduciendo ellas mismas la dualidad que sustenta su crítica. Jacobi queda encerrado dentro de la misma crítica que dirigió contra la metafísica, porque desde la inmediatez de sus verdades, no mienta la mediación entre la *Realität* que niega y lo infinito libre que afirma.

Hemos podido determinar dos etapas en la vinculación doctrinal de la filosofía hegeliana con el pensamiento de Jacobi. En una, junto a la recusación de la interpretación jacobiana de la tradición metafísica y de su tesis sobre una subjetividad completamente inmediata, pervivía un interés metodológico, expresado en la consideración del nihilismo como una instancia

⁶⁷ La “Advertencia preliminar” de la *Lehre vom Begriff*, que marca el fin de su redacción, lleva por fecha el 21 de julio de 1816. El prólogo del tercer tomo de las *Werke* de Jacobi está fechado el 15 de junio de 1816, por lo cual puede inferirse su aparición poco después de esa fecha. Por tanto, Hegel debió haber escrito la *Rezension* antes del invierno para que fuera publicado como parte del primer número de *Heidelbergische Jahrbücher der Literatur* aparecido en enero de 1817.

propedéutica del genuino idealismo y la comprensión fenomenológica de la inmediatez jacobiana. En otra etapa, que coincide con la asunción del método en *Lehre vom Begriff*, la determinación jacobiana de la *Realität* como supuesto indica a la filosofía hegeliana tres cuestiones claves para su proyecto metodológico: la limitación del método de la antigua metafísica al círculo de la necesidad finita, lo infinito libre como lo verdadero y la necesidad de una asunción mediada entre ambas. El reconocimiento estas indicaciones llevan a Hegel a mentar a Jacobi como precedente en la asunción del método.

3. La asunción lógica del método

El precedente jacobiano en la asunción del método sería la *Realität* como supuesto que implica la dualidad entre la totalidad y lo verdadero, pero ella en sí misma no parece ser particularmente especulativa. Podría pensarse que la dualidad entre lo finito necesario y lo infinito libre está supuesta en la distinción entre fenómeno y cosa en sí de la filosofía de Kant, a quien Hegel reconoce como el otro mentor de la destrucción de la antigua metafísica. Salvando la distancia temporal y las distinciones metodológicas, una semejante dualidad atribuye Hegel a la filosofía fichteana en *Glauben und Wissen*, al objetarle su comprensión de la finitud como realidad absoluta y no consumir el nihilismo en la búsqueda de la unidad incondicionada propia del genuino idealismo. Incluso la justificación jacobiana del supuesto de la *Realität* no resulta especialmente especulativa para Hegel, en tanto basada en la intuición y el ingenio, ella no fundamenta la mediación y la unidad entre la *Realität* y la libertad infinita, reproduciendo la limitación que la crítica jacobiana endilga a la metafísica. Si el colofón de la vinculación doctrinal de la filosofía hegeliana con el pensamiento jacobiano es la consideración lógica de la *Realität* en la asunción del método, resta saber qué es lo particularmente especulativo que ella presenta para la filosofía hegeliana.

En la *Rezension*, además de reiterar las virtudes lógicas formuladas en *Lehre vom Begriff*, Hegel afirma que Jacobi comprendió la nulidad (*Nichtigkeit*) del conocimiento racional de Dios (GW. 15: 7) y tuvo la intuición (*Anschauung*) de lo uno sustancial (GW. 15: 9).⁶⁸ Esta intuición,

⁶⁸ GW. 15: 9, “(...) el espíritu alcanza el absoluto y se convierte en conciencia de la razón solamente conociendo sus limitaciones como *nulas*, como formas que pertenecen solo al *fenómeno*, hundiéndolas así en aquel abismo. Jacobi había alcanzado esta suprema intuición no solo en el sentimiento y en la representación -como forma en la que se queda la pura religiosidad-, sino que reconoció con Spinoza, a través del camino superior del pensamiento,

especifica Hegel, consiste en que sin el fundamento (*Grundlage*) de lo uno sustancial al cual se refieran todas las determinaciones, no habría una relación necesaria por la cual todas las determinaciones del conocer adquirieran su verdad (GW. 15: 9). La atribución de Hegel del uno sustancial al pensamiento jacobiano se sustenta en que el Pensador de Pempelfort había admitido la verdad necesaria y racional de la sustancia spinozista y la consideraba irrefutable para la razón, por lo cual contra ella solo cabía la renuncia a la razón y aceptar la creencia inmediata como garantía de la trascendencia de Dios.⁶⁹ A diferencia de la sustancia de Spinoza, que es lo verdadero, el uno sustancial que admite Jacobi como resultado necesario de la razón es nulo ante lo verdadero. En consecuencia, Hegel interpreta que en el uno de la intuición jacobiana son absorbidas todas las determinaciones finitas y las propias determinaciones del entendimiento (GW. 15: 9). Porque solo en la nulidad de lo uno el espíritu puede alcanzar lo absoluto libre y se convierte en conciencia de la razón conociendo sus limitaciones como nulas (*nichtige*), pertenecientes solo al fenómeno (*Erscheinung*), hundiéndolas en el abismo (*Abgrund*) de lo uno (GW. 15: 9). La *Realität* como totalidad que incluye en sí las propias determinaciones del entendimiento se nulifica ante lo verdadero en la intuición jacobiana, entiende Hegel.⁷⁰

En la *Wissenschaft der Logik* el abismo de todas las determinaciones es lo absoluto y su condición esencial es la identidad entre lo externo y lo interno propia de la *Realität*. En tanto ella es comprendida como la suma de todas las determinaciones (GW. 11: 372), su identidad implica la disolución de toda determinidad de la esencia y el ser (GW. 11: 370), por lo cual la *Realität* se caracteriza por lo vacío, el abismo (*Abgrund*) de todas las determinaciones inmediatas y mediatas. Así la identidad inmediata entre lo interno y lo externo es la condición de lo absoluto y está puesto como unidad dentro de la cual es asumida la forma y se ha

que ella es el resultado último y verdadero del pensar, y que todo consecuente filosofar debe conducir al spinozismo.” (Trad. G. Amengual).

⁶⁹ Cfr. nota 29.

⁷⁰ Las premisas de la nulidad de la *Realität* concuerdan con las premisas de la consideración propedéutica del nihilismo en *Glauben und Wissen* (Cfr. notas 48 y 49). Esta semejanza permite suponer una continuidad entre ambas, hipótesis que resulta plausible en nuestra reconstrucción de la vinculación doctrinal de Hegel con Jacobi, pero su comprobación excede el propósito de este artículo. Sin embargo, cabe mencionar que esta hipótesis ha encontrado defensores. L. LUGARINI (Il nulla come prima questione della filosofia. Hegel e il nichilismo. *Annuario Filosofico*, n. 15, 1999, p. 295–329) observa en la identidad de la esencia y del *Nihil* como aniquilación de lo finito (*Vernichtung des Endlichen*) la continuidad de la problemática del nihilismo en la *Wissenschaft der Logik*. M. BISCUSO (Nichilismo come annientamento del finito e tradimento della soggettività moderna. La critica hegeliana ai sistemi dell’identità e dell’orientalismo romantico. **Il cannocchiale: Idealismo tedesco e nichilismo**, n. 2-3, 2011, p. 55–97) afirma también que Hegel no abandona su apreciación del nihilismo y que representa la destrucción lógica de lo finito necesaria para el arribo del concepto.

convertido en la forma vacía de lo externo y lo interno. Lo absoluto es entonces el resultado de movimiento reflexivo de la esencia, y en tanto tal, resulta esencial; por otro lado, al ser esencial, es un momento necesario del movimiento reflexivo. Pero la reflexión se comporta frente a lo absoluto como extrínseca, sin hacer otra cosa más que tomarla en consideración y sin llegar a ser su propio movimiento. La particularidad especulativa de la *Realität* mentada en el pensamiento jacobiano no es la dualidad entre lo necesario y lo libre, sino la nulidad constitutiva de esa dualidad, su caracterización como nula ante lo verdadero, lo cual no podría atribuirse ni a la dualidad fichteana ni a la kantiana.

La asunción de la reflexión en lo absoluto, ya no como extrínseca y abstractiva, sino como intrínseca, como interior a lo absoluto mismo, es la *Wirklichkeit* (realidad efectiva) (GW. 11: 366).⁷¹ La *Wirklichkeit* es así la unidad reflexiva de la esencia y la existencia, que modalmente considerada implica la identidad entre la necesidad y lo contingente (GW. 11: 390). En la asunción inmanente de la reflexión, la *Realität* se hace efectiva, y en la identidad reflexiva de la necesidad y la contingencia lo absoluto se autodetermina (GW. 11: 409). La *Wirklichkeit* permite entonces mediar entre la necesaria nulidad de la *Realität* y lo infinito libre del concepto. Por esto, Hegel considera la *Wirklichkeit* como el inicio del reino de la libertad y la génesis del concepto (GW. 12: 12).⁷²

Como comentamos anteriormente, Hegel escribe que la *Realität* tiene su consideración inicial en la esfera del ser como la unidad del ser en sí y el para otro (GW. 11: 64). En el mismo pasaje, Hegel comenta que ella tiene una mejor comprensión en la consideración esencial de la identidad entre lo interno y lo externo, remitiendo a la totalidad negativa de lo absoluto. Luego agrega Hegel que la *Realität* tiene su mayor determinación “dentro de la consideración de idea, como unidad del concepto y la realidad efectiva” (GW. 11: 64). Este pasaje permite comprender el aspecto particularmente especulativo que la filosofía hegeliana atribuye a la *Realität* que

⁷¹ Hegel señala que la indiferencia absoluta es el concepto fundamental de la sustancia spinozista (GW. 11: 229). Ella contiene la unidad absoluta de los seres subsistentes de suyo en cuanto su determinación del pensar y el ser, y por ende, de todas las demás modificaciones de esos atributos (*Idem.*). En esa unidad lo pensado es el absoluto que es en sí más no para sí; es la reflexión exterior estancada en que lo seres subsistentes de suyo sean en sí, dentro de lo absoluto, una sola cosa, siendo la diferencia entre ellos ninguna diferencia (*Idem.*). Hegel agrega: lo que falta aquí es que esta reflexión deje de ser externa y venga a ser ella misma el movimiento y la determinación de lo subsistente de suyo. Es decir, asumir la diferencia entre lo subsistente de suyo siendo una sola cosa dentro de la diferencia cualitativa entre ello. Por este medio se da a conocer la negatividad absoluta, la indiferencia tanto frente a sí mismo como de su ser otro frente a sí, es decir, el concepto de la esencia

⁷² La distinción entre *Realität* y *Wirklichkeit* no está presente en la *Phänomenologie*, en donde ambas nociones se utilizan sin especificidad técnica (Cfr. GW. 9: 293–296), aunque sí podría pensarse que en esa obra la distinción es incipiente (Cfr. GW. 9: 193 ss.).

Jacobi entiende como el supuesto del conocer metafísico: la *Realität* es lo nulo de sí, en tanto se nulifica y esa nulidad es constitutiva de ella; esta nulidad tiene su asunción en la unidad reflexiva de la esencia y la existencia que la *Logik* comprende como la *Wirklichkeit*, la cual alcanza su verdad en la idea absoluta, el método.⁷³

Las limitaciones de la *Realität* y su superación en la *Wirklichkeit* permiten a Hegel evaluar el aspecto práctico del pensamiento jacobiano. En la tercera parte de la *Rezension*, él destaca el valor práctico del concepto de corazón (*Herz*) que Jacobi contrapone al Yo absoluto de la *Wissenschaftslehre* en su epístola *An Fichte*. La crítica de Jacobi al método de la antigua metafísica y su defensa de la verdad del infinito libre se expresan en la defensa que el Pensador de Pempelfort hace del corazón, contrapuesto como la verdad concreta ante la abstracción del Yo absoluto. A esta defensa Hegel atribuye el mérito de oponer lo concreto a la abstracción universalista y vacía de la razón práctica, pero agrega que ella sucumbe a la abstracción de la indeterminación de la personalidad (*GW. 15: 18*). Como superación de ambas abstracciones prácticas Hegel mienta la eticidad de la vida en un estado bien ordenado (*GW. 15: 22*), el espíritu

⁷³ D. ALTHOF (**System und Systemkritik. Hegels Metaphysik absoluter Negativität und Jacobis Sprung**. Berlin: Walter de Gruyter, 2017) evalúa esa asunción lógica del pensamiento de Jacobi en la filosofía hegeliana. El Pensador de Pempelfort, comenta Althof, había señalado como límite de todo sistema filosófico lo existente (*Dasein*), lo cual comprendía como la individualidad concreta de lo vital y lo libre; en tanto todo conocimiento sistemático se constituye mediante la universalidad del concepto y éste en su abstracción no puede dar cuenta de la irreductible experiencia de la vitalidad (*Lebendigkeit*) ni de la indeterminación de la libertad, Jacobi concluía que la verdad de lo existente no es factible de ser conocida mediante la argumentación y tampoco ser explicada dentro de un sistema; pero para él lo existente sí puede ser sabido en la aceptación inmediata y no conceptual de su verdad, lo cual Jacobi denominaba salto (*Sprung*). El pensamiento jacobiano es para Althof una crítica que habilita un saber de lo existente (*Dasein*) y de la vitalidad (*Lebendigkeit*) no conceptual ni argumentativo. Cuando Hegel atribuye al Pensador de Pempelfort una nueva concepción de lo lógico en la *Lehre vom Begriff*, Althof comprende la validación de la crítica de Jacobi y su posición como precedente de la filosofía especulativa. Considerando la radicalidad asistemática de la crítica jacobiana y la pretensión sistemática del proyecto especulativo, Althof analiza entonces la filosofía hegeliana como la asunción (*Aufhebung*) del pensamiento jacobiano. Pero para Althof la filosofía hegeliana no alcanza lo que pretende. En primer lugar, el pensamiento jacobiano opone la experiencia concreta y la creencia inmediata a la unidad del conocimiento, mientras que Hegel supone que la filosofía es el conocimiento verdadero y coherente de lo necesario, por tanto, habría una diferencia que el proyecto hegeliano no puede subsumir sin distorsionar la concreción radical que mienta Jacobi. Por otro lado, lo existente libre es para Jacobi la persona concreta y activa, que difiere sustancialmente de su concepto formal en la filosofía hegeliana. Althof concluye que Hegel no asume la radicalidad mentada por el salto jacobiano, por lo cual no es exitosa la asunción del pensamiento jacobiano que pretende realizar dentro de su sistema (*Op. cit.* p. 202–220). El valioso análisis de Althof considera el pensamiento jacobiano como un antecedente del proyecto especulativo (*Cfr.* nota 3) y asume que el sistema hegeliano debe dar cuenta de lo existente concreto y libre, porque entiende que a la validación especulativa de la crítica jacobiana continua la exigencia sistemática de superarla en sí; a la aceptación de la radicalidad vital de lo existente sigue su negación en la negación absoluta y su superación en la subjetividad absoluta, la cual es trunca porque no logra asumir la radicalidad del existente en los límites del concepto. Cabría preguntarse sobre el resultado de la evaluación de la asunción si se considera el pensamiento jacobiano como un precedente del sistema, como hemos desarrollado en este artículo, pero ese interés excede a los propósitos de estas páginas.

en su realidad objetiva. Pero ésta debe ser comprendida como la asunción de la unilateralidad de la inmediatez, en tanto la *Wirklichkeit* y no meramente como *Realität*, porque mientras ésta mienta la inmediatez de lo en sí en unidad con el ser-para-otro (GW. 11: 63), el segundo mienta la unidad reflexiva de la existencia y la esencia, que en su mediación consigo es libre (GW. 11: 369). En este ejemplo puede verse la consideración especulativa de la *Realität* en su aspecto práctico, el cual debe ser asumido por la *Wirklichkeit*.

4. La precedencia del pensamiento de Jacobi en la filosofía hegeliana

El tercer posicionamiento del pensamiento ante la objetividad en la segunda edición de la *Enzyklopädie* podría considerarse el afianzamiento de la consideración de Hegel del pensamiento jacobiano, en tanto coincide con la consolidación sistemática de su filosofía (§§ 61–78, GW. 20: 74–93).⁷⁴ Esto no es incorrecto, pero debería ser matizado. Los posicionamientos son tópicos de la filosofía moderna que sitúan lógicamente e históricamente el sistema.⁷⁵ La metafísica, el empirismo junto con la filosofía crítica y el saber inmediato son actitudes del pensar puro que remiten a los puntos especulativos más altos que ha alcanzado el pensamiento en su configuración ante lo real, encontrando las tres actitudes la realización de su verdad en la *Logik* (§ 79). Pero el tercer posicionamiento no mienta solo el pensamiento de Jacobi, sino también las figuras de Descartes (§ 76), de Spinoza (§ 76), de Anselmo (§ 77) y de Schleiermacher.⁷⁶ Por lo cual, el pensamiento subjetivo del saber inmediato no puede identificarse con el pensamiento de Jacobi.⁷⁷ Los posicionamientos ante la objetividad cristalizan en el sistema la vinculación doctrinal de la filosofía hegeliana con la tradición

⁷⁴ Del mismo período se conservan exposiciones del pensamiento jacobiano en las lecciones sobre historia de la filosofía del curso de 1825: *Vorl.*, 9: 148, 165–178.

⁷⁵ VALLS PLANA, R. **Comentario integral a la Enciclopedia de las ciencias filosóficas de G. W. F. Hegel (1830)**. Madrid, Abada, 2018, p. 61.

⁷⁶ WASZEK, N. Descartes, Jacobi, Schleiermacher et la philosophie de la subjectivité selon Hegel. *Encyclopédie des Sciences Philosophiques* § 77. In: Bourgeois, B. (Org). **Hegel – Bicentenaire de la Phénoménologie de l'esprit. Actes du Colloque de la Société Française de Philosophie**. Paris: Bulletin de la Société Française de Philosophie, 2008, p. 127.

⁷⁷ Recientemente A. MANCHISI, (La critica di Hegel al sapere immediato. Il confronto con Jacobi nella ‘Terza posizione del pensiero rispetto all’oggettività’. **Verifiche**, n. 48, 2019, p. 91–118) ha destacado el valor epistemológico de la dialéctica de la inmediatez en el tercer posicionamiento ante la objetividad mentando la unidad del ser y del pensar como momento especulativo inicial. Su interpretación aboga por una comprensión metodológica del reconocimiento sistemático de Jacobi, pero restringe la posición de la inmediatez a la figura del Pensador de Pempelfort, lo cual podría resultar reduccionista si no se consideran las demás figuras que también componen ese posicionamiento.

filosófica moderna, las ideas y los conceptos no se restringen a una filosofía, sino que son considerados momentos necesarios del desarrollo del pensar que suponen a la vez que exceden la particularidad de los sistemas filosóficos.

Por otro lado, la consideración del pensamiento jacobiano por parte de Hegel no tiene su versión postrera en la *Enzyklopädie*. En la segunda edición de la *Lehre vom Sein*, elaborada en 1831, las modificaciones más numerosas fueron introducidas en la inmediatez como determinidad (*Bestimmtheit*),⁷⁸ lo cual supone una reelaboración significativa del comienzo de la *Logik*.⁷⁹ Si la inmediatez es el momento lógico de decantación de la vinculación doctrinal de Hegel con el pensamiento de Jacobi, como sostiene diversos comentaristas y hemos especificado anteriormente con la noción de *Realität*, las modificaciones podrían implicar una nueva consideración de su integración al movimiento lógico. El pasaje de sobre el *Dasein* fue prácticamente reescrito y la *Realität* no se caracteriza como la unidad reflexiva del ser en sí y el ser-para-otro, como en 1812, sino como la cualidad existente que oculta la negación (*GW*. 21: 101).⁸⁰ A la vez, uno de los nuevos agregados consiste en un extenso elogio al Pensador de Pempelfort (*GW*. 21: 79–84) en el cual Hegel le reconoce la descripción de la imposibilidad del paso de una abstracción a algo ajeno a ella durante su polémica con la síntesis *a priori* kantiana.⁸¹

Pero las nuevas consideraciones del pensamiento jacobiano en la *Enzyklopädie* y la *Lehre vom Sein* suponen su previa asunción como precedente del método en la *Lehre vom Begriff*. Esta asunción tiene su génesis en la vinculación doctrinal de la filosofía hegeliana con el pensamiento de Jacobi, en la cual puede identificarse tres momentos. Un muy plausible acercamiento del joven Hegel a las ideas del Pensador de Pempelfort en el marco de los debates del *Spinozismusstreit*, pero que ante la ausencia de menciones concretas en las fuentes del

⁷⁸ Cfr. nota 65.

⁷⁹ Hegel muere el 14 de noviembre de 1831, lo cual interrumpe la reedición de las demás doctrinas de la *Wissenschaft del Logik*.

⁸⁰ Cfr. nota 65.

⁸¹ Jacobi parte, escribe Hegel, de la tarea de que una pureza, sea la conciencia, el espacio o el tiempo, de la cual ha de surgir una síntesis, concluyendo la imposibilidad de ello, reconoció lo inesencial (*Unwesen*) de la abstracción y afirmó la imposibilidad de un progreso desde la condición de la síntesis a la síntesis misma. Lo central de la cuestión planteada por Jacobi, comenta Hegel, no está en que cuestiona el qué (*Was*) de la síntesis, lo cual ya habría contestado Kant mediante una categoría, sino en cómo (*Wie*) se da esa síntesis, de lo cual concluye su imposibilidad; pero esta pregunta de Jacobi, critica Hegel, está fijada en las maneras de la reflexión, por lo cual atenta contra lo que ella misma cuestiona, el devenir como unidad del ser y la nada y comienzo del pensar puro. Según este extenso agregado, el aporte del pensamiento jacobiano en relación con la abstracción indeterminada no consistiría solo en su caracterización, sino también en señalar su limitación metodológica para dar cuenta de la síntesis.

período tiene una determinación difusa. El segundo momento, en cambio, cuenta con importantes fuentes que permiten determinar su alcance. En él Hegel recusó la lectura jacobiana del sistema de Spinoza, de la filosofía crítica y de la doctrina fichteana, a la vez que la subjetividad carente de mediación y objetividad; pero estas recusaciones se acompañaron de una validación metodológica del nihilismo mentado por Jacobi, cuya consumación Hegel consideró una instancia inicial del genuino idealismo; a la vez, en la ciencia de la experiencia de la conciencia fueron trasfigurados elementos jacobianos como verdades parciales dentro de las figuras de la certeza sensible, el alma bella, la superstición y la religión. En el tercer momento, la *Lehre vom Begriff* puso como precedentes suyos la nulidad del conocimiento racional, lo uno sustancial como resultado necesario del pensar racional y la libertad de lo absoluto que intuitivamente el pensamiento jacobiano habría comprendido.

Entre el segundo momento y el tercero puede observarse como continuidad la preocupación sobre el método de la filosofía, que en el segundo se manifestó como en la validación propedéutica del nihilismo, mientras en el tercero tuvo lugar la consideración lógica de la *Realität* como supuesto del método de la metafísica. Ese supuesto manifiesta la dualidad entre la necesidad de la finitud y de libre infinito como verdadero, pero lo propiamente especulativo de ese supuesto reside en que la dualidad que implica se nulifica a sí misma. La *Realität* del método de la metafísica mentada por Jacobi como círculo de la necesidad, tiene su nulidad como corolario de su limitación en la naturaleza del conocer y de lo que la excede, la libertad. Esta nulificación de lo real fue asumida en el movimiento de la lógica como un momento necesario del pensar puro en lo absoluto, donde fue negado y finalmente superado en la idea absoluta como método.

El desarrollo de esa asunción lógica tendría lugar en un cuarto momento de la vinculación doctrinal, durante la consolidación sistemática de la filosofía hegeliana. El pensamiento jacobiano parecería ser considerado una propedéutica del pensamiento especulativo en la *Enzyklopädie*, donde es puesto en interacción con otros momentos de base doctrinal distinta, sin dejar de tener una injerencia importante en la reconsideración de la inmediatez en la reelaboración de la *Lehre vom Sein*.

Hugo Figueredo Núñez

Universidad Nacional de General Sarmiento (Buenos Aires, Argentina)

Universidad de Buenos Aires (Buenos Aires, Argentina)

hugo.figueredo.nunez@gmail.com

BIBLIOGRAFIA

ALTHOF, Daniel. **System und Systemkritik. Hegels Metaphysik absoluter Negativität und Jacobis Sprung**. Berlin: Walter de Gruyter, 2017.

ANZALONE, Mariafilomena. Figure dell' infermità etica: *Allwill* e *Woldemar* nella lettura di Hegel. **Etica & Politica**, n. 14, 2012, p. 28–48.

ASMUS, Valentin F. The Problem of Immediate Knowledge in the Philosophy of Hegel. **Soviet Studies in Philosophy**, n. 1, 1963, p. 44–50.

BEISER, Frederick. **The Fate of Reason: German Philosophy from Kant to Fichte**. Cambridge: Harvard University Press, 1987.

BISCUSO, Massimiliano. Nichilismo come annientamento del finito e tradimento della soggettività moderna. La critica hegeliana ai sistemi dell'identità e dell'orientalismo romántico. **Il cannocchiale: Idealismo tedesco e nichilismo**, n. 2-3, 2011, p. 55–97.

BRÜGGEN, Michael. Jacobi, Schelling und Hegel. In: Hammacher, K. (Org.). **Friedrich Heinrich Jacobi: Philosoph und Literat der Goethezeit**. Frankfurt am Main: V. Klostermann, 1971, p. 209–236.

BRÜGGEN, Michael. La critique de Jacobi par Hegel dans *Foi et savoir*. **Archiv de Philosophie**, n. 30, 1967, p. 187–198.

BUÉE, Jean - Michel. **Savoir immédiat et savoir absolu. La lecture de Jacobi par Hegel**. París: Garnier, 2012.

FALKE, Gustav. Hegel und Jacobi. Ein methodisches Beispiel zur Interpretation der *Phänomenologie des Geistes*. **Hegel-Studien**, n. 22, 1987, p. 129–142.

- De VOS, Lu. Hegel und Jacobi (ab 1807). Jacobi-Kritik in Forstellung Jacobischer Motiv? In: Heidemann, D. H.; Krijnen, Ch. (Orgs). **Hegel und die Geschichte der Philosophie**. Darmstadt: WBG, 2007, p. 218–237.
- De VOS, Lu. Unmittelbares Wissen und begriffenes Selbstbewusstsein des Geis. Jacobi in Hegels Philosophie der Religion. In: Jaeschke, W.; Sankaulen, B. (Orgs.). **Friedrich Heinrich Jacobi. Ein Wendepunkt der geistigen Bildung der Zeit**. Hamburg: Felix Meiner, 2004, p. 337–355.
- Di GIOVANNI, George. Hegel's Phenomenology and the Critique of the Enlightenment: an Essay in Interpretation. **Laval theologique et phtlosophique**, n. 51, 1995, p. 251-270.
- Di GIOVANNI, George. Hegel, Jacobi, and ‘Crypto-Catholicism’ or Hegel in Dialogue with the Enlightenment. In: Collins, A. B. (Org.). **Hegel on the Modern World**. Albany: State University of New York Press, 1995, p. 53–72.
- FIGUEREDO NÚÑEZ, Hugo. El nihilismo incompleto de la filosofía de Fichte en *Glauben und Wissen*. In: Gaudio, M.; Solé, M. J. (Orgs.). **Fichte en su laberinto**. Buenos Aires: RAGIF ediciones, 2019, p. 633–650.
- FRANKS, Paul. Ancient skepticism, Modern Naturalism and Nihilism in Hegel’s Early Jena Writings. In: Beiser, F. (Org.). **The Cambridge Companion to Hegel and Nineteenth-Century Philosophy**. Cambirdge: Cambirdge University Press, 2008, p. 52–73.
- GAWOLL, Hans - Jünger. Hegel und Jacobi, ein ambivalentes Verhältnis. In: Gawoll, H. - J. (Org.). **Hegel, Jacobi, Obereit. Konstellationen im deutschen Idealismus. Mit Texten Hermann Obereits im Anhang**. Frankfurt: Peter Lang, 2008, p. 11–83.
- GAWOLL, Hans - Jünger. Subjektivität und Nichts. Zu Hegels Jenaer Versuch einer Rehabilitierung der Metaphysik. **Jahrbuch für Hegelforschung. Sankt Augustin**, n. 6, 2000, p. 307–336.
- GAWOLL, Hans – Jünger. Der logische Ort des Wahren. Jacobi und Hegels Wissenschaft vom Sein. In: Arndt, A.; Iber, Ch. (Orgs). **Hegels Seinslogik. Interpretationen und Perspektiven**. Berlin: Akademie Verlang, 2000, p. 90–108.

- GAWOLL, Hans – Jünger. Glauben und Positivität. Hegels frühes Verhältnis zu Jacobi. In: Bodeli, M.; Linnerweber, H. (Org.). **Hegels Denkentwicklung in der Berner und Frankfurter Zeit**. München: Vilhelm Fink, 1999, p. 87–104.
- GAWOLL, Hans – Jünger. Von der Unmittelbarkeit des Seins zur Vermittlung der Substanz. Hegels ambivalentes Verhältnis zu Jacobi. **Hegel-Studien**, n. 33, p. 133–151, 1998.
- HALBIG, Christoph. The Philosopher As Polyphemus? Philosophy and Common Sense in Jacobi and Hegel. **Internationales Jahrbuch des Deutschen Idealismus**, n. 3, 2005, p. 261–282.
- HAMANN, Johann Georg. Sokratische Denkwürdigkeiten für die lange Weile des Publicums zusammengetragen von einem Liebhaber der Langen Weile. In: Hamann, J. G. **Sokratische Denkwürdigkeiten/ Memorabilia socrática. Wolken / Nubes**. Traducción M. Alberti y F. Sanders. Los Polvorines: Ediciones UNGS, 2018 [1759], p. 37–97.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Gesammelte Werke**. Hamburg: Felix Meiner, 1968 – ss. [GW.]. Tomos especialmente utilizados: Band 2, Band 3, Band 4, Band 10, Band 11, Band 12, Band 15, Band 20 y Band 21.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Vorlesungen: Ausgewählte Nachschriften und Manuskripte**, Hamburg: Felix Meiner, 1983 / 2007. [Vorl.]. Tomos especialmente utilizados: Band 9, Band 11 y Band 14.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Briefe von und an Hegel. Band I: 1785 – 1812**. Hamburg: Felix Meiner, 1952.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Relación del escepticismo con la filosofía**. Traducción de M. del Carmen Paredes. Madrid: Biblioteca Nueva.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Creer y saber. O la filosofía de la reflexión de la subjetividad en todas sus formas, como filosofía de Kant, de Jacobi y de Fichte**. Traducción de A. Díaz. Caracas: Norma, 1994.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Fenomenología del espíritu**. Traducción de A. Gómez Ramos. Madrid: Abada, 2010.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Ciencia de la lógica. I La lógica objetiva (1812 / 1813)**. Traducción de F. Duque. Madrid: Abada, 2011.

- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Ciencia de la lógica. II La lógica subjetiva o Doctrina del concepto (1816)**. Traducción de F. Duque. Madrid: Abada, 2015.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Ciencia de la lógica**. Traducción de A. Algranati y R. Mondolfo. Buenos Aires: Editorial Las Cuarenta.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. “Recensión de Jacobi (1817)”. In: Hegel, G. W. F., **Escritos sobre religión**. Edición y traducción de G. Amengual. Salamanca: Ediciones sígueme, 2013, p. 55–88.
- HÖHN, Gerhard. Die Geburt des Nihilismus und die Wiedergeburt des Logos. F. H. Jacobi und Hegel als Kritiker der Philosophie. In: Hammacher, K. (Org.). **Friedrich Heinrich Jacobi: Philosoph und Literat der Goethezeit**. Frankfurt am Main: V. Klostermann, 1971, p. 281–299.
- HÖHN, Gerhard. F. H. Jacobi et G. W. F. Hegel ou la naissance du nihilisme et la renaissance du logos. **Revue de métaphysique et de morale**, n. 75, 1970, p. 129–150.
- HÖHN, Gerhard. La renaissance de la pensée de F. H. Jacobi (Congrès Jacobi, Dusseldorf, 16-18 octobre 1969). **Revue Philosophique de Louvain**, n. 97, 1970, p. 100–103.
- JACOBI, Friedrich Heinrich. **Werke. Gesamtausgabe**. Hamburg, Felix Meiner / Frommann-Holzboog, 1998 – 2016. [JWA.]. Tomos específicos utilizados: Band 1 y Band 2.
- JONKERS, Peters H. Das Leben denken bei Hegel und Jacobi. Ein Vergleich. In: Arndt, A.; Cruysberghs, P.; Przylebski, A. **Das Leben denken. Hegel-Jahrbuch**. Berlin: Walter de Gruyter, 2007, p. 110–115.
- KANT, Immanuel. ¿Qué significa orientarse en el pensamiento? In: Solé, M. J. (Org.). **El ocaso de la ilustración. La polémica del spinozismo**. Traducción M. J. Solé. Bernal: Prometeo, 2013, p. 439–463.
- KIRSCHER, Gilbert. Hegel et Jacobi, critiques de Kant. **Archives de Philosophie**, n. 33, 1970, p. 801–828.
- KIRSCHER, Gilbert. Hegel et la philosophie de F. H. Jacobi. In: Gadamer, H - G. (Org.). **Hegel-Tage Urbino**. Bonn: Felix Meiner, 1969, p. 181–191.

- LUGARINI, Leo. Il nulla come prima questione della filosofia. Hegel e il nichilismo. **Annuario Filosofico**, n. 15, 1999, p. 295–329.
- MANCHISI, Armando. La critica di Hegel al sapere immediato. Il confronto con Jacobi nella ‘Terza posizione del pensiero rispetto all’oggettività’. **Verifiche**, n. 48, 2019, p. 91–118.
- MORRESI, Ruggero. Jacobi e Schelling nello Hegel Lógica. **Studi Urbinati di Storia, Filosofia e Letteratura**, n. 51, 1977, p. 279–292.
- NICOLIN, Günther (Org.). **Hegel in Berichten seiner Zeitgenossen**. Hamburg: Felix Meiner, 1970.
- PAREDES, María del Carmen. G. W. F. Hegel: el Fragmento de Tubinga. **Revista de filosofía**, n. 11, 1994, p. 139–176.
- PINKARD, Terry. **Hegel, una biografía**. Traducción de C. García-Trevijano Forte. Madrid: Ácento, 2002.
- PÖGGELER, Otto. Hegel und die Anfänge der Nihilismus-Diskussion. In: Arendt, D. (Org.). **Der Nihilismus als die Phänomen des Geistesgeschichte in der wissenschaftlichen Diskussion unseres Jahrhunderts**. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1974 [1970], p. 307–349.
- ROSENKRANZ, Karl. **Vita di Hegel**. Traducción de R. Bodei. Venezia: Mondadori, 1974.
- RÜHLE, Volker. Jacobi und Hegel. Zum Darstellungs und Mitteilungsproblems einer Philosophie des Absoluten. **Hegel-Studien**, n. 24, 1989, p. 159–182.
- SIEP, Ludwig. **El camino de la Fenomenología del Espíritu. Un comentario introductorio al Escrito sobre la diferencia y la Fenomenología del Espíritu de Hegel**. Traducción de C. E. Rendón. Barcelona: Anthropos, 2015.
- SOLÉ, María Jimena. La polémica del spinozismo. Antecedentes, desarrollo y consecuencias. In: Solé, M. J. (Org.). **El ocaso de la ilustración. La polémica del spinozismo**. Bernal: Prometeo, 2013, p. 9–112.
- SPEIGHT, Allen. **Hegel, literature and the problem of agecy**. Cambridge: Cambridge University Press, 2001, p. 94–120.

- SÜB, Theobald. Der Nihilismus bei F. H. Jacobi. Arendt, D. (Org.). **Der Nihilismus als Pänomen der Geistesgeschichte in der Wissenschaftlichen Diskussion unseres Jahrhunderts**. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1974, p. 65–78.
- TUFANO, Giuseppe. Infinito empirico e *infinitum actu* en el *Spinozismusstreit*: Hegel y Jacobi. **Ontology Studies**, n. 10, 2010, p. 173–182.
- VALLS PLANA, Ramón. **Comentario integral a la Enciclopedia de las ciencias filosóficas de G. W. F. Hegel (1830)**. Madrid: Abada, 2018.
- WASZEK, Norbert. Descartes, Jacobi, Schleiermacher et la philosophie de la subjectivité selon Hegel. *Encyclopédie des Sciences Philosophiques* § 77. In: Bourgeois, B. (Org). **Hegel – Bicentenaire de la Phénoménologie de l’esprit. Actes du Colloque de la Société Française de Philosophie**. Paris: Bulletin de la Société Française de Philosophie, 2008, p. 126–140.
- WESTPHAL, Kenneth. Hegel’s Attitude Toward Jacobi in the ‘Third Attitude of Thought Toward Objectivity’. **Southern Journal of Philosophy**, n. 27, 1989, p. 135–156.
- WIZENMANN, Thomas. Los resultados de las filosofías de Jacobi y de Mendelssohn examinados críticamente por un voluntario (Extractos). In: Solé, M. J. (Org.). **El ocaso de la ilustración. La polémica del spinozismo**. Traducción de M. J. Solé. Bernal: Prometeo, 2013, p. 379–429.